

JUDr. Emil FODOR
komerční právník
Klejnarská ul.
280 90 KOLÍN IV
☎ 255 55

zn. P/458/92

V Kolíně dne 27.5.1992

Krajský obchodní soud v Praze
nám.14 října 12

P r a h a 5

Žalobce: Správa a údržba silnic Kolín, státní příspěvková organizace, Kolín IV, Klejnarská ul.
zast. JUDr. Emilem Fodorem, komerčním právníkem, se sídlem Kolín IV, Klejnarská ul.

Žalovaný: Zemědělské družstvo Líbeznice, se sídlem v Líbeznicích, okr. Praha- východ

Návrh na zahájení řízení o odstranění vad plnění

Soudní poplatek ve výši Kčs 1 000,-
je hrazen kolgovými známkami na tomto návrhu

D v o j m o

1. Protokolem o předání a převzetí ze dne 24.9.1991, předal žalovaný žalobci dokončené stavební práce na povrchové úpravě kovové konstrukce mostu Týnec n.L.
důkaz: protokol z 24.9.1991
2. Dne 11.12.1991 svolal žalobce smluvní strany k jednání a zde protokolem z téhož dne reklamoval odstranění vad stavebních prací, které byly zjištěny v záruční době. Jednalo se o vadně provedenou povrchovou úpravu kovové konstrukce mostu v Týnci n.L. v rozporu s ČSN 038260, ČSN 038762 a HS č.1/90, jak vyplývá z kontrol nezávislých subjektů Strojírny s.p. Kolín a S.A.F. Praha.
důkazy: pozvánka k reklam. řízení, protokol o reklam. řízení, zprávy od Strojírny Kolín a S.A.F. Praha z 8.11. a 24.11.1991

./.

3. Žalovaný přípisem ze dne 19.12.1991 sdělil žalobci, že odmítá odpovědnost za reklamované vady s tím, že se nejedná o vadné plnění, ale pouze o přefakturaci. Současně žalobci nabídl slevu ve výši Kčs 549.851,08.

důkaz: dopis žalovaného vč. příloh z 19.12.1991

4. Žalobce se pokusil vyřídit reklamaci smírně, mimosoudní cestou. Svolal proto dne 26.2.1992 další jednání účastníků. V protokolu, který byl sepsán na jednání, znovu uvedl požadavek k odstranění reklamovaných vad. Žalovaný tento požadavek opět odmítl a to dopisem z 18.3.1992.

důkazy: pozvánka k reklam. jednání, protokol z jednání z 26.2.1992
dopis žalovaného z 18.3.1992

5. Jelikož se jedná o vady stavebních prací žalovaného, které je povinen dle ust. § 294 h.z. bezplatně odstranit a žalovaný tak nechce učinit, žalobce žádá soud, aby ve věci vydal

r o z s u d e k:

Žalovaný je povinen:

- a) bezplatně odstranit vady v dodávce stavebních prací z hospodářské smlouvy č.1/90 uvedené v protokolu z 11.12.1991, t.j. provést povrchovou úpravu kovové konstrukce mostu Týnec n.L.tak, aby byla v souladu s ČSN 038260, ČSN 038762 a HS č.1/90 a to v termínu do 31.10.1993 a jestliže odstranění vad by bylo spojeno s nepřiměřenými náklady, poskytnout žalobci přiměřenou slevu, nejméně však Kčs 1, 500.000,- a to do 3 dnů od právní moci rozsudku
- b) uhradit žalobci náklady spojené s kontrolou provedených prací Kčs 1.920,- a náklady řízení, vše do 3 dnů od právní moci rozsudku

JUDr. Emil Fodor
jménem žalobce

Příloha: fotokopie důkazů
plná moc

Na vědomí: Zemědělské družstvo Líbeznice